汉译世界学术名著丛书

资本主义与自由

〔美〕米尔顿·弗里德曼 著

资本主义经济制度

〔美〕奥利弗·E.威廉姆森著

人类行为

〔奥〕路德维希·冯·米塞斯著

资本主义与自由

〔美〕米尔顿·弗里德曼著

食利者政治经济学

〔俄〕尼·布哈林著

家庭论

〔美〕加里·斯坦利·贝克尔著

福利经济学 〔英〕A.C.庇古著

改造传统农业

〔美〕西奥多·W.舒尔茨著

自由的限度

〔美〕詹姆斯·M.布坎南著

资本主义的法律基础

〔美〕约翰·R.康芒斯著

各国的经济增长

[美]西蒙·库兹涅茨著

网 址：www.cp.com.cn
ISBN 7-100-04167-8
9 787100 041676 >

ISBN 7－100－04167－8/F·496
定价：15.00 元

汉译世界学术名著丛书

资本主义与自由

〔美〕米尔顿·弗里德曼 著
张瑞玉 译

商务印书馆
2006年·北京

汉译世界学术名著丛书

资本主义与自由

〔美〕米尔顿·弗里德曼 著
张瑞玉 译

商务印书馆
2006年·北京

汉译世界学术名著丛书

资本主义与自由

〔美〕米尔顿·弗里德曼 著
张瑞玉 译

商务印书馆
2006年·北京

汉译世界学术名著丛书

资本主义与自由

〔美〕米尔顿·弗里德曼 著
张瑞玉 译

商务印书馆
2006年·北京

汉译世界学术名著丛书

资本主义与自由

〔美〕米尔顿·弗里德曼 著
张瑞玉 译

商务印书馆

2006年·北京

汉译世界学术名著丛书

资本主义与自由

〔美〕米尔顿·弗里德曼 著
张瑞玉 译

商務印書館
2006年·北京

汉译世界学术名著丛书

资本主义与自由

〔美〕米尔顿·弗里德曼 著

张瑞玉 译

商务印书馆

2006年·北京

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[1]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯:《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[1]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年;哈沃斯:《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯:《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯:《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然,本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处,但是,本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如,为了论证减少国家干预的必要性,弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上,弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处,另一方面又说明,由于时间的拖延,财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动,反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如,为了说明自由竞争的“优越性”,弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机,不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》,北京石油工业出版社,2002年;哈沃斯:《反对新自由主义》,纽约路特里季出版社,1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[1]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[1]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然,本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处,但是,本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如,为了论证减少国家干预的必要性,弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上,弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处,另一方面又说明,由于时间的拖延,财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动,反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如,为了说明自由竞争的“优越性”,弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机,不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》,北京石油工业出版社,2002年;哈沃斯:《反对新自由主义》,纽约路特里季出版社,1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高 鸿 业

2003 年 5 月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯:《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[1]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高 鸿 业

2003 年 5 月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯:《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高 鸿 业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯:《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年;哈沃斯:《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》,北京石油工业出版社,2002年;哈沃斯:《反对新自由主义》,纽约路特里季出版社,1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高 鸿 业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯:《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高 鸿 业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯:《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》,北京石油工业出版社,2002年;哈沃斯:《反对新自由主义》,纽约路特里季出版社,1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高 鸿 业

2003 年 5 月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高 鸿 业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高 鸿 业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高 鸿 业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[1]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[1]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[1]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年;哈沃斯:《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然,本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处,但是,本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如,为了论证减少国家干预的必要性,弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上,弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处,另一方面又说明,由于时间的拖延,财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动,反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如,为了说明自由竞争的"优越性",弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机,不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》,北京石油工业出版社,2002 年;哈沃斯:《反对新自由主义》,纽约路特里季出版社,1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯:《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯:《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高 鸿 业

2003 年 5 月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高 鸿 业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年;哈沃斯:《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[1]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[1]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯:《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》,北京石油工业出版社,2002年;哈沃斯:《反对新自由主义》,纽约路特里季出版社,1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高 鸿 业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年;哈沃斯:《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[1]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高 鸿 业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯:《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高 鸿 业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高 鸿 业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然,本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[1]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处,但是,本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如,为了论证减少国家干预的必要性,弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上,弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处,另一方面又说明,由于时间的拖延,财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动,反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如,为了说明自由竞争的"优越性",弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机,不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高 鸿 业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培:《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》,北京石油工业出版社,2002 年;哈沃斯:《反对新自由主义》,纽约路特里季出版社,1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的"乘数论"的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的"优越性"，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003 年 5 月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002 年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994 年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。①

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么?》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

当然，本书的错误之处远不限于此。有兴趣的读者可以参阅国内外出版的为数众多的全面批评新自由主义的著作。[①]

尽管本书的主要观点具有很大的错误之处，但是，本书也具有某些值得参考的论点和资料。例如，为了论证减少国家干预的必要性，弗里德曼部分地否定凯恩斯主义并且全面地否定它所支持的财政政策。在这一点上，弗里德曼一方面指出凯恩斯的著名的“乘数论”的无效之处，另一方面又说明，由于时间的拖延，财政政策不但不能稳定资本主义的经济活动，反而会扩大它的波动程度。这些论点对于评价凯恩斯主义具有一定的意义。又例如，为了说明自由竞争的“优越性”，弗里德曼揭露了美国医学协会出于自私自利的动机，不惜牺牲人的健康而对美国的医疗事业进行有害的控制。这种资料有助于暴露自私自利的动机对社会可能造成的有害后果。

高鸿业

2003年5月于中国人民大学

---

① 这里举出两本。左大培：《混乱的经济学——经济学到底教给了我们什么？》，北京石油工业出版社，2002年；哈沃斯：《反对新自由主义》，纽约路特里季出版社，1994年。

汉译世界学术名著丛书

资本主义与自由

〔美〕米尔顿·弗里德曼 著
张瑞玉 译

商务印书馆
2006年·北京

汉译世界学术名著丛书

资本主义与自由

〔美〕米尔顿·弗里德曼 著
张瑞玉 译

商务印书馆
2006年·北京

汉译世界学术名著丛书

资本主义与自由

〔美〕米尔顿·弗里德曼 著
张瑞玉 译

商务印书馆
2006年·北京

汉译世界学术名著丛书

资本主义与自由

〔美〕米尔顿·弗里德曼 著
张瑞玉 译

商务印书馆
2006年·北京